



RECENZJA ARTYKUŁU

Tytuł artykułu:				
Recenzent ¹	Dyscyplina naukowa recenzenta:			
Szanowny Recenzencie, prosimy o zaznaczenie właściwej dopowiedzi znakiem X				
				OCENA
				Tak Częściowo Nie
1	Czy tematyka artykułu zgodna jest z profilem pisma?			
2	Czy tekst można uznać za artykuł naukowy?			
3	Czy tytuł artykułu odpowiada jego treści?			
4	Czy poziom językowy tekstu jest poprawny?			
5	Czy artykuł ma charakter oryginalny lub innowacyjny w zakresie polskiej literatury naukowej?			
				Tak Częściowo Nie
6	Czy w artykule jasno sformułowano tezy?			
7	Czy w artykule omówiono założenia metodologiczne?			
8	Czy metody badawcze zostały dobrane właściwie?			
9	Czy podjęta w artykule tematyka jest aktualna?			
10	Czy prezentowane wyniki są nowe?			
11	Czy użyta terminologia jest poprawna i zgodna z obowiązującymi normami?			
12	Czy dobór przywołanych materiałów źródłowych jest właściwy?			
13	Czy dobór wykorzystanej literatury jest trafny?			

¹ Informacje o recenzencie nie są przekazywane autorowi tekstu.



Studia Wschodnioeuropejskie

14	Jakość zawartych informacji jest:	Bardzo dobra	Dobra	Średnia	Uboga

15	Skala prezentowanych osiągnięć jest:	Światowa	Krajowa	Środowiskowa

16	Przewidywane zainteresowanie artykułem:	Szerokie	Wąskie	Grono specjalistów

17	Celowość publikacji artykułu:	Duża	Średnia	Żadna

18	Ocena końcowa artykułu	Znakomity	Bardzo dobry	Dobry	Słaby	Nieвозмоżliwy do przyjęcia
19	Artykuł nadaje się do przyjęcia	W przedstawionej formie i objętości				
		Po uwzględnieniu poprawek recenzenta				
		Po uwzględnieniu poprawek recenzenta i ponownej recenzji				
		Po całkowitym przerecikowaniu i ponownej recenzji				
		Artykuł nie kwalifikuje się do przyjęcia				

Uzasadnienie recenzji i ewentualne wskazówki dla Autora:

.....
.....
.....



Studia Wschodnioeuropejskie

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Warszawa,.....

.....

Podpis